

Аналитическая справка о результатах работы по устранению риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

28. 09. 2022г. был проведен мониторинг среди 1-9 классах с целью выявления учащихся с высокими рисками неуспешности в обучении:

Слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией (%)	Слабая сформированность элементарных математических представлений(%)	Слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции (%)	Конкретные проблемы в предметной подготовке (%)
48	16	24	12

Проведенный мониторинг по выявлению затруднений в обучении учащихся с высокими рисками учебной неуспешности выявил высокий показатель несформированности читательских навыков.

По результатам мониторинга:

- Выстроен вместе с каждым учащимся индивидуальный план его учебной деятельности по преодолению выявленных затруднений;
- Разработаны диагностические карты учета учащихся с трудностями в обучении.

Условно определили три группы учащихся: слабых, средних и сильных.

Для оказания помощи неуспевающим учащимся в школе было проведено экспериментальное исследование, которое состояло из трех этапов:

1. Диагностика успеваемости школьников и выявление причин ее возникновения.
2. Развивающая работа по устранению школьной неуспеваемости.
3. Разработка методических рекомендаций учителям при работе с неуспевающими школьниками.

Проделана следующая работа:

- беседа с учителем с целью уточнения трудностей, возникающих у детей в учебной деятельности и причин их вызывающих на основе наблюдения за детьми в процессе учебной деятельности;
- анализ письменных работ;
- анализа электронного журнала.

Был выделен ряд трудностей в обучении школьников и возможные психологические причины:

- 1) Примерно 12% детей могут пропускать буквы в письменных работах. Это явление имеет несколько причин - слабая концентрация внимания, несформированность приемов самоконтроля, индивидуально-типологические особенности личности.
- 2) 28% обучающихся постоянно допускают орфографические ошибки. Возможные причины таковы: низкий уровень орфографической грамотности, несформированность приемов учебной деятельности, низкий уровень объема и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.
- 3) 28 % детей испытывают трудности при решении математических

задач - слабо развито логическое мышление, низкий уровень развития образного мышления.

4) Примерно 12% школьников испытывают затруднения при пересказывании текста. Причины: несформированность умения планировать свои действия, слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого развития и образного мышления.

5) 6% детей неусидчивы. Чаще всего это вызвано развитием индивидуально-типологическими особенностями, низким уровнем развития волевой сферы.

6) 12% детей испытывают трудности в понимании объяснения учителя с первого раза. Причины: слабая концентрация внимания, несформированность приема учебной деятельности, низкая степень восприятия и произвольности.

7) У 8% детей постоянная грязь в тетради. Причина может находиться в слабом развитии мелкой моторики пальцев рук и в недостаточном объеме внимания.

8) 13% ребят плохо знают таблицу сложения (умножения). Это связано с низким уровнем развития механической памяти и долговременной памяти, со слабой концентрацией внимания и с несформированностью приемов учебной деятельности.

9) 32% детей часто не справляются с заданиями для самостоятельной работы. Причины - несформированность приемов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности..

10) 8,7% обучающихся - не научился работать по образцу. 8,5% детей домашнюю работу выполняют отлично, а с работой в классе справляются плохо. Причины различны - низкая скорость протекания психических процессов, несформированность приемов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности.

11) 12% детей не выполняют задания по устной инструкции взрослого.

Рекомендации:

1. На заседании ШМО учителей начальных классов разработать план мероприятий по преодолению неуспешности обучающихся 1-4 классов.
2. Учителям-предметникам использовать на уроках задания, формирующие функциональную грамотность (Рабочие тетради по читательской грамотности Л. И. Зайцева, математической и др.)
3. Формирование учителями индивидуального подхода при дозировке домашнего задания, определении вариантов классных и контрольных работ.

